



以学生为中心的教育理念及其实践

史秋衡

厦门大学

2017年12月12-14日 北京大学



史秋衡个人简介

国务院政府特殊津贴专家

教育部高评委（全国高校设置评议委员会委员）

教育部中国教育智库联盟顾问委员会副主任兼教育智库发展研究中心主任

教育部教学工作审核评估专家

教育部重大攻关项目《高等学校分类体系及其设置标准研究》首席专家

国家社科基金教育学重点项目《大学生学习情况调查研究》首席专家

马工程重大项目暨国家社科基金重大项目《深化教育领域综合改革研究》首席专家

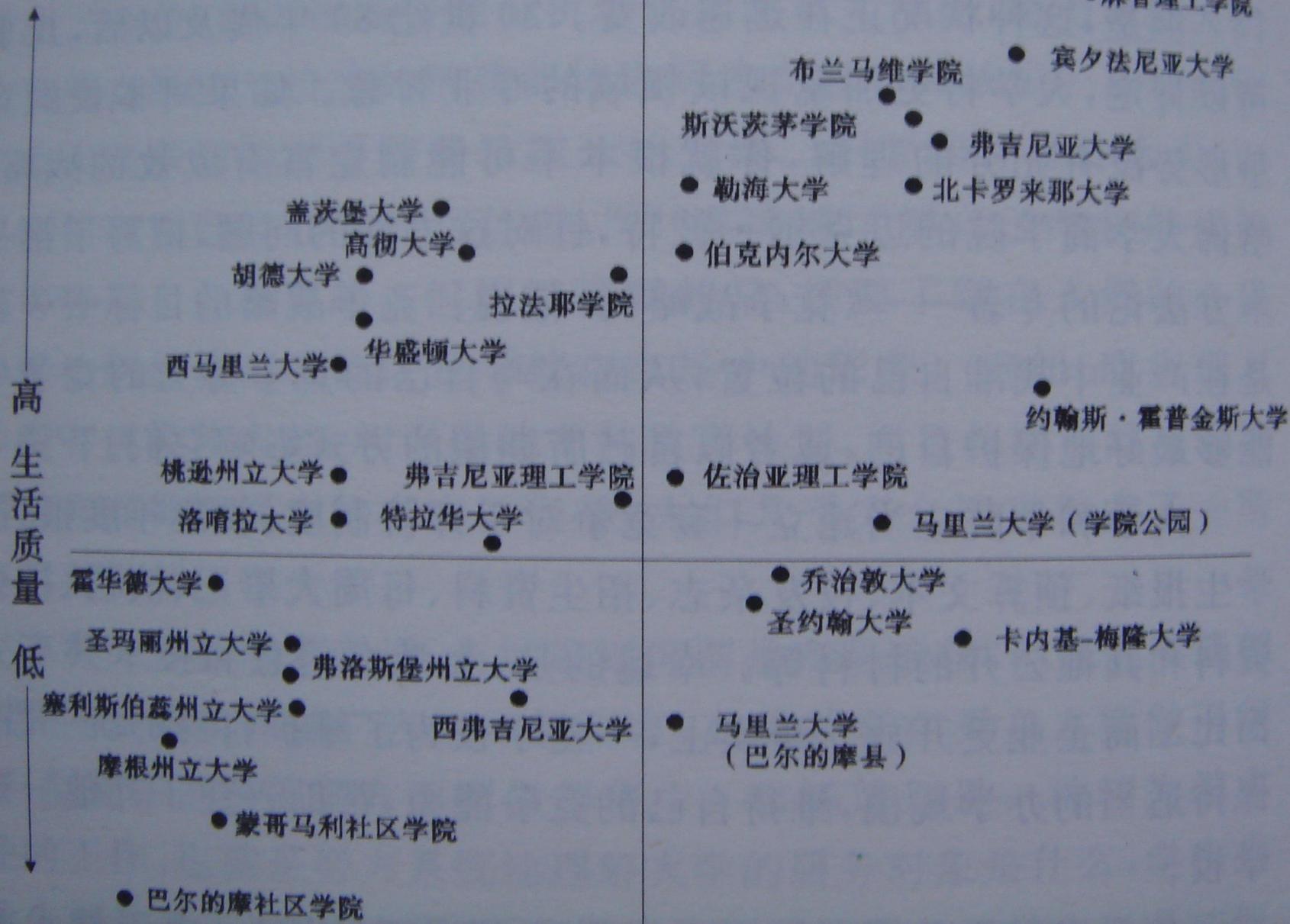


本讲原则：以事实说话，有多少数据说多少话

一、发达国家大学育人氛围设计案例

- 国家目标：“全面提高高等教育质量”。教育目标分类。
- 大学根本任务：培养人才，立德树人。
- 学习体验：应内化为大学生综合素质与能力；认知维、情感维与其他
- 循证：大学生学情调查；中国调查；国际经验

低 学术质量 高



牛津由39个学院(colleges)组成，而每所学院都设立于不同年代。要了解牛津，就得先从牛津特有的学院文化讲起。每所学院里都有各自的宿舍、课室、图书馆、小教堂、酒吧、花园，等等，设施完善，仿佛是大学的缩影。

学院就像个温馨的大家庭，住着修读不同科系的学生，一起学习，一起交流。

右图为基督教堂学院



牛津大学学院的美国版本

与牛津大学在英国独占鳌头不同，美国文理学院重区域教育公平且遍布全国各地。

文理学院（**liberal arts college**）/文理学院联盟是美国高校的重要种类之一，以本科教育为主，特征是注重全面综合教育，设置课程包括艺术、人文、自然科学、社会科学等各门类。区别于以就业为重要指针的各种专业学校或技术高校。美国有相当一部分学生从这些文理学院获得学士学位。在大部分美国人心中，文理学院往往代表着经典、小规模、高质量的本科教育。许多文理学院的学术声誉往往不亚于哈佛耶鲁等名校，因而成为很多美国贵族教育子女的首选，也普惠于大量平民。

根据美国**1998**年的研究发现，虽然全美只有大约**3%**的学生毕业于文理学院，但文理学院对美国教育的贡献巨大：培养了**19%**的美国总统；培养了众多普利策奖获得者：戏剧领域占**23%**，历史领域占**19%**，诗歌占**18%**，传记占**8%**，小说占**6%**(1960-1998)；**24%**梅隆奖获得者；福布斯杂志全美最富有**CEO**排行榜中有**8%**的**CEO**毕业于文理学院。

美国亚伯拉罕-林肯中学案例

美国纽约布鲁克林的亚伯拉罕-林肯中学（**Abraham Lincoln High School, Brooklyn, New York**）始建于1929年，目前学生人数为2000多人。就是这样一所普通的公立高中，其毕业生中却出了以下3位诺贝尔科学奖得主，得奖项目都与生物和化学相关：科恩伯格（**Arthur Kornberg**）获1959年医学或生理学奖；伯格（**Paul Berg**）获1980年化学奖；卡利（**Jerome Karle**）获1985年化学奖。

这3位诺奖得主在该校上学时都曾参加过该校职员沃尔芙（**Sophie Wolfe**）女士指导的科学俱乐部，他们日后都对沃尔芙女士的教育方法推崇备至，都称沃尔芙女士是在他们漫长的获奖道路上发挥了最关键作用 (**key role**) 的人。课外科学俱乐部吸引或直接邀请那些对科学表现出兴趣的学生参加俱乐部的活动，鼓励学生们利用课余时间做研究，通过做研究来学习科学知识。

高校发展规划与内部教学质量监控指标

质量管理的目标和指标

- 1、学生目标

- 目标1 入学标准

- 样本指标：高考分数等

- 目标2 课程结构

- 样本指标：参与教师研究的学生人数或百分比；
各类课程学时比例等

- 目标3 通识教育：

- 样本指标：通识教育课程的结构与比例

接上

- 目标4 教学体系
- 样本指标：师生课外会面次数；学生学习的周时数；教师准备教案的周时数等
- 目标5 学生课外发展
- 样本指标：课外活动的学生数；教师指导的满意度；对咨询服务的满意度
- 目标6 学生技能
- 样本指标：学生达到教学计划要求的证明；学生的满意度等

- 2、人力资源目标
- 目标1 人力资源
- 样本指标：全职教职员比
- 目标2 教师发展
- 样本指标：参与研究会人数；对教师学术活动的满意度
- 目标3 教师成效
- 样本指标：一直在充实和提高自己的教师数量或百分数

- 3、学习环境资源和支持结构的目标
- 目标1 校园氛围
- 样本指标：师生参与社团活动的比例；师生参与决策的满意度
- 目标2 设备和资源
- 样本指标：图书馆开放的周时数；互动小教室的数量
- 目标3 财政资源
- 样本指标：教师人员经费比重；图书馆财政预算比重
- 目标4 教学氛围
- 样本指标：学生发言比例

- 目标5 管理过程
- 样本指标：全体教职员参与大学决策的满意度；奖优措施和受益比例；全体教职对大学任务和目标了解的百分比
- 目标6 不断改进的过程
- 样本指标：每个项目和每项服务列出具体的目的和目标的百分比
- 目标7 大学地位
- 样本指标：将学校形象做为选择大学原因的学生比例



3 Sard sealstone: portrait of a middle-aged Roman with receding hair
Roman, about 75-50 BC

Carlisle Collection
GR 1890.6-1.112 (Gem 2044)

激光全息工业实验室

二、国家大学生学情调查与学情特征

2011年和2012年国家大学生学情调查（NCSS）

- 主持者信息：国家社科基金(教育学科)国家重点课题“大学生学习情况调查研究” (课题编号AIA100007)，首席专家史秋衡，自主设计方案及中国首次国家大学生学情调查
- 调查时间：首次2011年6月1日至8月30日，之后每年调查一次
- 大学生样本：**2011年获92122位大学生有效样本（其中高职学生数达17431名），2012年获77475名大学生有效样本（其中高职学生数达18980名）。至2017年，样本数已50多万。**
- 高校层类：985高校、211高校、一般本科高校、高职示范校、一般高职校，包括民办高校。
- 区域范围：全国所有大区及绝大多数省份
- 注：数据来源主要为2012-2016年度本科NCSS数据，不加说明的数据来源一般指2012年本科NCSS数据。

荣誉：第五届全国教育科学研究优秀成果奖



Research on National
College Student
Survey

大学生学习情况调查研究
史钟 王德军 著

大学生学习方式实证研究
——基于学习观与课堂学习环境的探讨
杨院 著

我国大学生学校适应研究
郑小勤 著

大学生学习满意度实证研究
文静 著

荣誉证书

史秋衡教授:

您指导的杨 院博士的学位论文“我国大学生学习方式研究——基于学习观与课堂学习环境的探讨”被评为中国高等教育学会第九届“高等教育学”优秀博士学位论文。

特发此证。

中国高等教育学会
2013年11月2日

荣誉证书

杨 院博士:

您的论文“我国大学生学习方式研究——基于学习观与课堂学习环境的探讨”被评为中国高等教育学会第九届“高等教育学”优秀博士学位论文。特发此证。

中国高等教育学会
2013年11月2日

证书

文静博士:

您的论文“我国大学生学习满意度研究”被评为中国高等教育学会第十届“高等教育学”优秀博士学位论文提名奖。特发此证。

中国高等教育学会
2014年12月1日

荣誉：丛书两本专著获中国高等教育学会“高等教育学”优秀博士学位论文或优博提名

to one person
be the world.

新华文摘

【半月刊】



8 2012
ISSN 1001-6651

在改革开放进程中深入实施

扩大内需战略(李克强)

探索参与共治的流域水污染治理新模式(胡若隐)

牧区城镇化的新思路(厉以宁)

道德在困境中前进(唐凯麟)

谈谈国富与民富、先富与共富的一些问题(刘国光)

从上帝选民到社区公民：新英格兰

殖民地早期公民意识的形成(原祖杰)

最青春(王伏焱)

“八十年代”文学的边界问题(程光炜)

2011年度国家最高科技奖获得者【两篇】(齐芳 田雅婷)

大学生就业问题研究【两篇】(岳昌君 史秋衡 等)

PM_{2.5} 如何防控? (白志鹏 等)

好读书与读好书(周国平)

债务危机下的世界经济充满

不确定性(兰德尔·克罗兹纳 等)

国外马克思主义研究的理论构图(仰海峰)

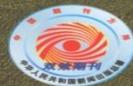
IAOYU
教育研究
YANJIU

2012 - 2

国家社科基金资助期刊

IAOYU
教育研究
YANJIU

2015 - 6



EDUCATIONAL RESEARCH

- **985高校学生满意度**

- **2012年：**前三：学校图书馆的学习环境、学校的图书资源、与室友的关系；后三：本专业的课程设置、教师与学生的课外交流与沟通、学校的选课系统
- **2011年：**前三：与室友关系、图书馆学习环境、宿舍住宿人数；后三：学校选课制度、师生课外交流、老师给予的关于作业等学习情况的反馈

- **211高校学生满意度**

- **2012年：**前三：与室友关系、与其他同学的关系、学校图书馆的学习环境；后三：教师与学生的课外交流与沟通、学校的餐饮、学校的选课系统
- **2011年：**前三：与室友关系、与任课老师关系、教师的教学准备；后三：学校住宿条件、学校餐饮、学校选课制度

- **一般本科高校学生满意度**

- **2012年：**前三：与室友关系、与其他同学的关系、与任课老师的关系；后三：学校自习室的数量、学校的选课系统、学校的餐饮
- **2011年：**前三：与室友关系、与任课老师关系、教师的教学准备；后三：学校餐饮、学校住宿条件、学校选课制度

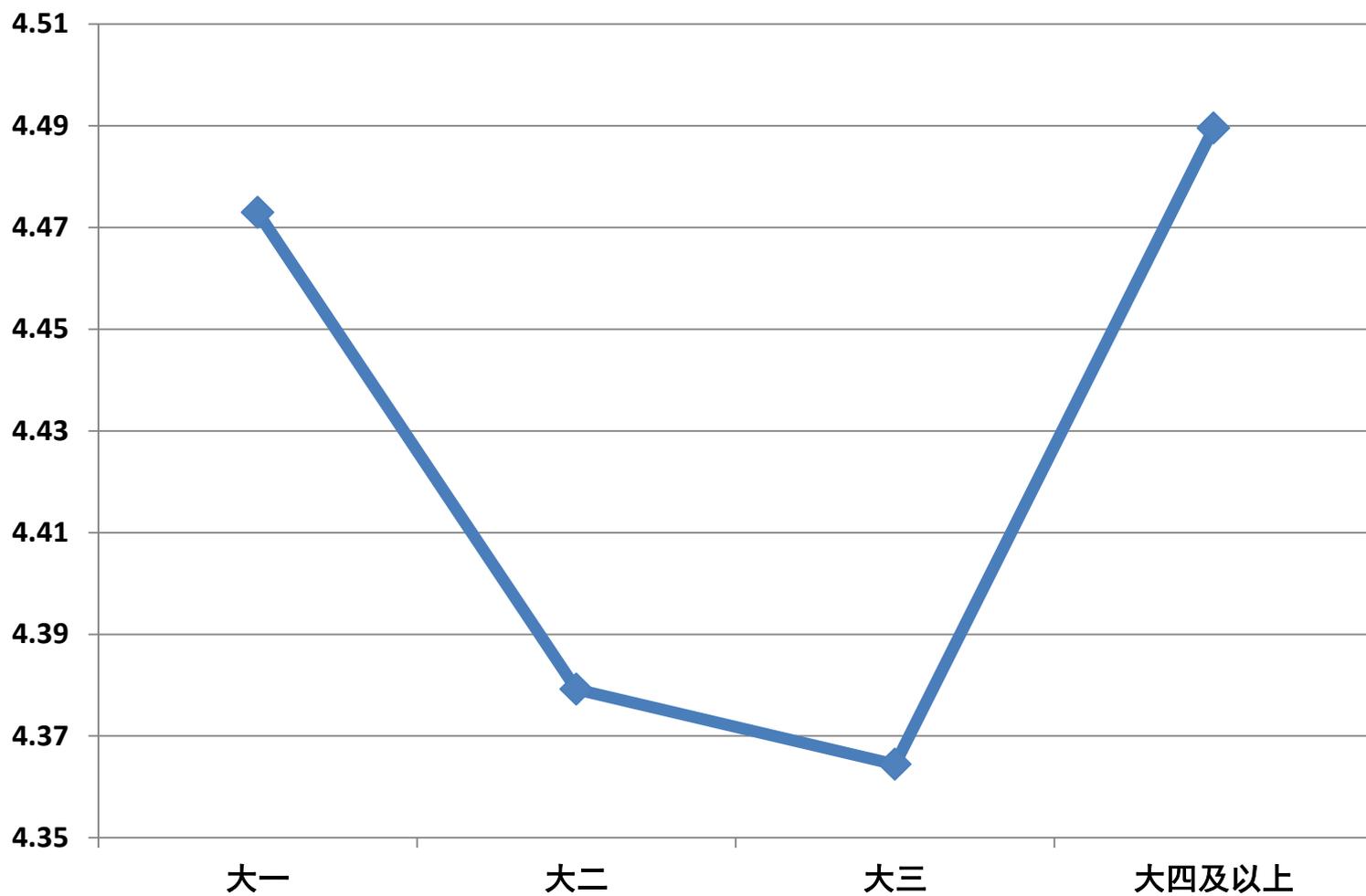
- **专科学校学生满意度**

- **2012年：**前三：与室友关系、与其他同学的关系、与任课老师关系；后三：学校的选课系统、学校自习室的数量、学校的餐饮
- **2011年：**前三：与室友关系、与任课老师关系、教师的教学准备；后三：学校的餐饮、学校住宿条件、学校的体育设施

重要性程度—本专科生差异

- 各种类型的学生都认为“与室友的关系”是最重要的，这与2011年的情况一致，具体表现如下：
 - **985高校：**前三：与室友的关系、学校的图书资源、学校图书馆的学习环境；后三：教师对学生学习的评价标准、对心理咨询中心的服务、学校图书馆工作人员的服务
 - **211高校：**前三：与室友的关系、与其他同学的关系、学校的图书资源；后三：教师对学生学习的评价标准、宿舍住宿人数、学校图书馆工作人员的服务
 - **一般本科高校：**前三：与室友的关系、与其他同学的关系、学校的图书资源；后三：宿舍住宿人数、学校图书馆工作人员的服务、教师对学生学习的评价标准
 - **专科学校：**前三：与室友的关系、学校的餐饮、与其他同学的关系；后三：宿舍住宿人数、学校图书馆工作人员的服务、教师对学生学习的评价标准

学习收获



学习情况的性别差异

- 女生对学校的满意度整体要好于男生
- 对于应激的处理
 - 女生倾向于积极应对、调整自我，男生更倾向于寻求帮助或以一种抑制、消极的态度应对，尤其是在发泄、极端的处理方式方式上（抽烟喝酒、攻击他人和伤害自己）显著高于女生， $T=63.527$ ， $P<0.001$
- 想要的生活（男女相同）
 - 家庭和睦〉身心健康〉经济富裕〉受人尊敬〉服务社会
- 工作选择因素
 - 男生：兴趣〉较高的收入〉社会地位〉工作压力小〉对社会的贡献
 - 女生：兴趣〉较高的收入〉工作压力小〉社会地位〉贡献社会

学习情况的性别差异

- 择偶标准
 - 男生：性格〉外貌〉才华〉兴趣爱好〉经济条件
 - 女生：性格〉才华〉兴趣爱好〉经济条件〉外貌
 - 女生择偶对经济条件的要求显著高于男生， $T=-60.950$ ， $P<0.001$ ；男生对外貌的要求显著高于女生， $T=120.747$ ， $P<0.001$ ；女生对才华的要求显著高于男生， $T=-58.056$ ， $P<0.001$
 - 而且男女随着年级的升高对对象经济条件的要求都随之升高。
- 课外时间安排前三名
 - 男生：学习>跟同学或朋友聊天>上网
 - 女生：学习>跟同学或朋友聊天>睡觉
 - 女生逛街所用时间显著高于男生， $T=-55.636$ ， $P<0.001$ ；男生体育运动时间显著高于女生， $T=105.603$ ， $P<0.001$

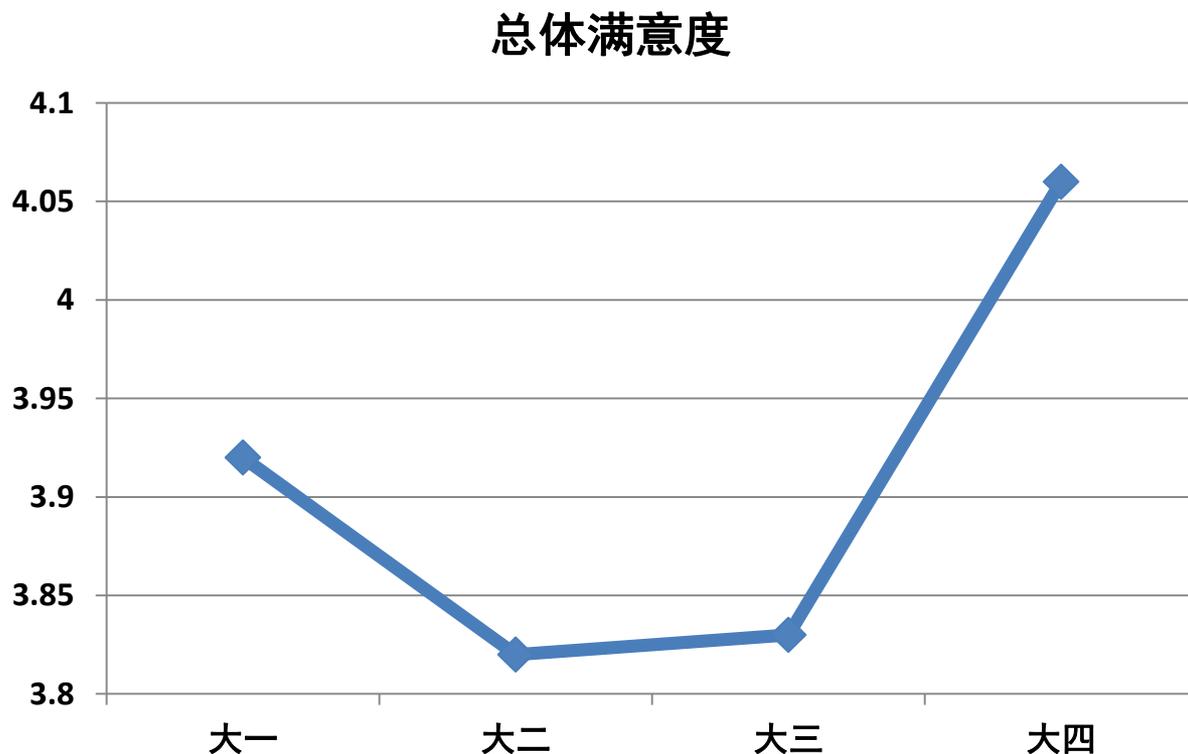
学习情况的成绩差异

- 学习成绩越好的学生在学习观、学习方式、对课堂环境的感知、对学校环境满意度以及应激应对方式上，总体来讲要好于学习成绩差的学生；
- 学习成绩好的学生和学习成绩差的学生相比，成绩好的学生内在学习动机更为突出，时间管理更好，课内外交流活动更多；更少使用消极的学习策略，更少认为教师的教学方式不当
- 学习成绩好的学生择偶相对比较重视才华，而学习成绩差的学生则比较重视外貌。
- 课外时间的利用，学习成绩好的学生上网、睡觉显著少于学习成绩差的学生；而准备考试的时间显著多于学习成绩差的学生
- 上网时间的利用，学习成绩好的学生更多地是用来查资料学习、完成作业，而学习成绩差的学生更多用来玩游戏。

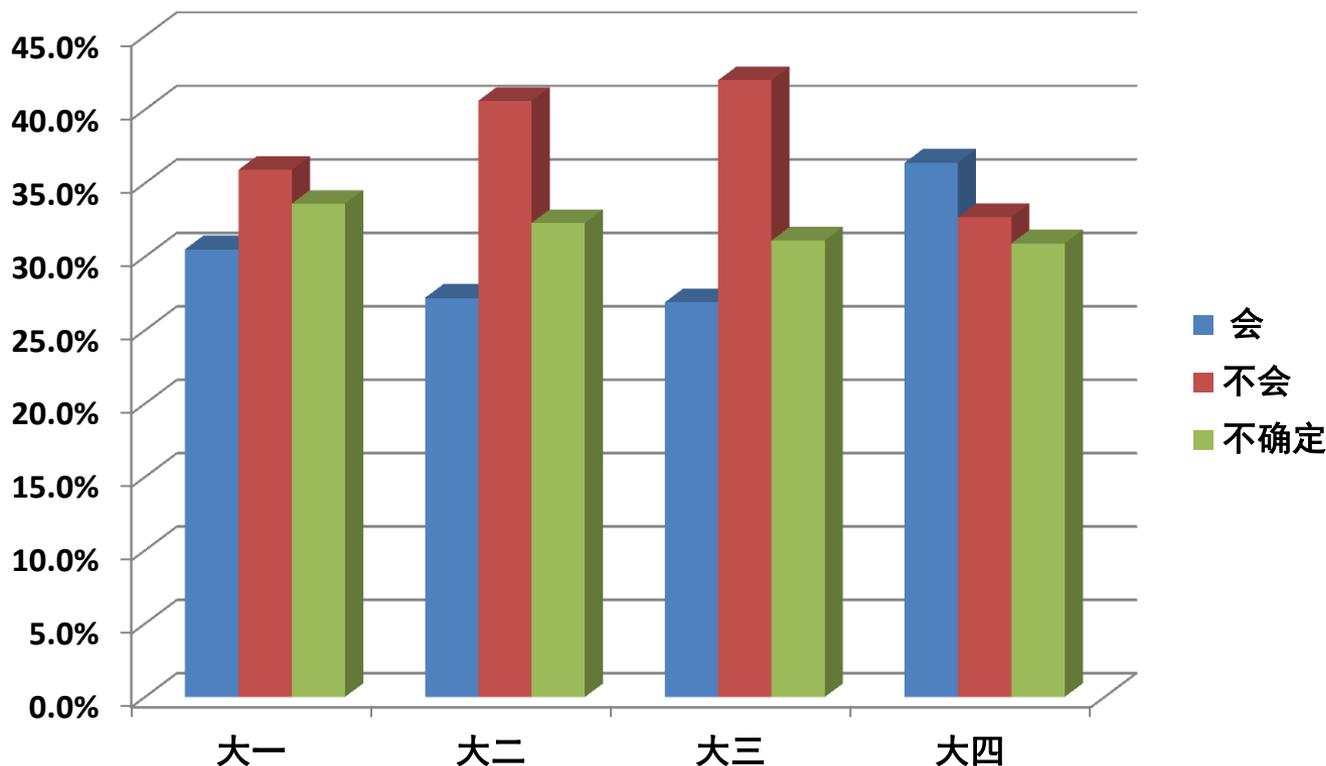
大学的学习过程类似于链式反应过程

- 第一学年是大学学习生源的开端，它极大地决定了大学第二学年的学习成绩，
- 第二学年成绩又在很大程度上影响第三学年成绩，
- 第三学年成绩则极大地影响到了第四学年成绩。
- 四个学年的学习基本上处于一种马尔可夫链状态。

- 综合全国的总体情况，我国大学生对学校的总体满意情况仅处于“基本满意”状态（**53.4%**），满意及非常满意仅占**23.3%**，还有**23.3%**的学生对学校不满意，年级趋势表现为大四最满意，大一次之，大二、大三最不满意，如图所示：



- 在重新选择大学是否会继续选择目前的大学选项中，仅有**29.3%**的学生选择了“会”，其余学生均表示不会或者不确定，各年级在这三个选项的比例如下图，大二、大三年级选择“不会”的比例异常突出：



三、基于学情调查的大学质量提升路径

反思精进

- 我国首个自主研发的国家项目、大规模、全口径的大学生学情研究数据库。在保持稳定性的同时，还在不断微修之中；在慎重的、昂贵的国际化过程中，开拓视野。
- 我国大学生学习情况自评整体正面，成绩是主流，但全面提高高等教育质量，应重视大学生学习与成长的状态问题，还有相当多的数据分析工作要做。
- 我国大学生行为选择呈现先个人、次小家、再大家，后国家现象，与修身齐家治国平天下的中国传统顺序一致。还可以再进一步解读之。
- 思想政治教育效果改善较为明显，但仍需提升高校思想政治理论课程的吸引力，立德树人是教育的根本任务，如何增强学生对思想政治课程的兴趣，改善教学效果需要进一步反思，也需要探索更有效的分析路径。

- 室友关系已经成为我国大学生最重要要素之一，且是最满意的要素，人才培育场景缺乏一体化设计，应加强高校宿舍文化建设力度
- 学校学习风气和学校的就业指导是大学生认为最重要的要素之一，却并不是最满意的要素，高校在改善学习风气和加强就业指导方面仍有较大的进步空间
- 我国大学生压力应对现状应引起足够重视，仍有相当比例学生会选择用极端、发泄的方式应对

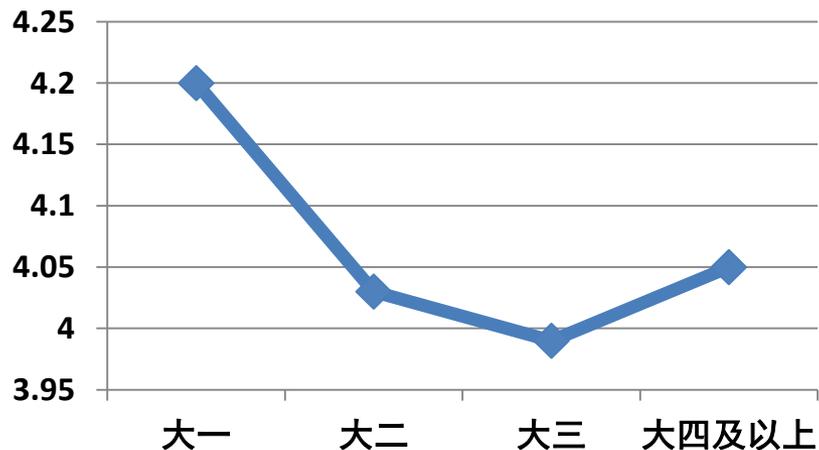
- 首先，重院校顶层设计，摆正高校人才培养与四大职能的关系
 - 正确处理高校人才培养与教学、发展科学、社会服务和文化传承之间的关系
 - **人才培养**是根本，**“育人”**是主要目的
 - **教学**，发展科学、社会服务与文化传承职能的实现都是建立在人才培养职能实现的基础上

- 其次，重民主管理，确立学生对学校发展的认同机制
 - 学生是学校发展的重要参与者和结晶。应改变学生对专业教育满意度不佳与重选母校比例过低的现象。
 - 学生反馈的信息从某种程度上反映了学校教学与管理各方面的问题

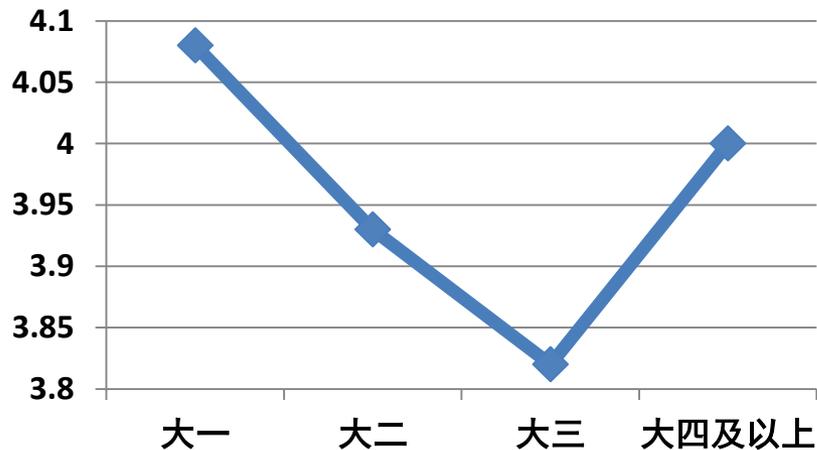
- 第三，重教授治学，提升专业教学过程的成效

- 专业教学过程是人才培养目标的载体
- 2011、2012年学情调查的数据显示，随着年级的升高，学生越来越嫌弃专业，虽然在大四有所回升，但始终无法恢复到大一时的满意程度
- “用脚投票”表明“专业嫌恶”的现状，只有了解学生的真实需要才能全面促进学生发展

2011年专业满意度



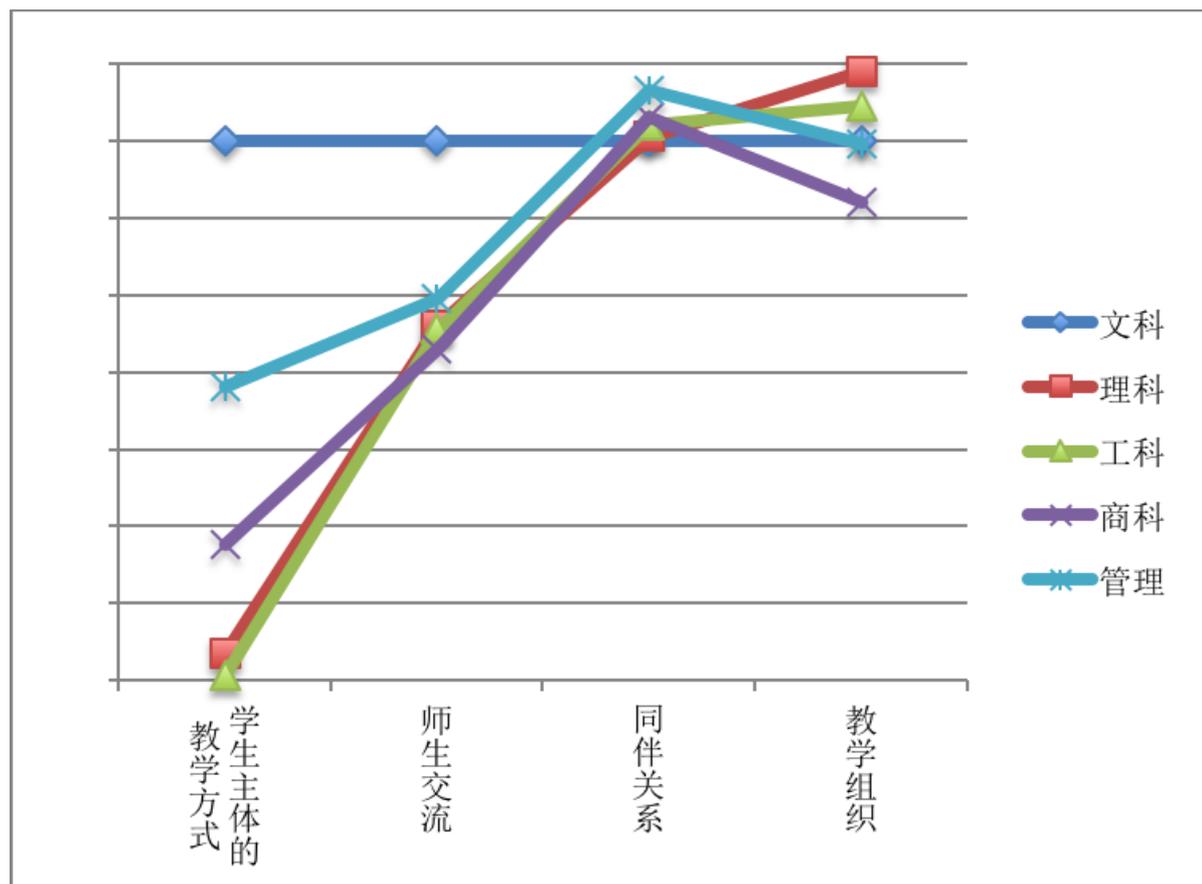
2012年专业课程设置满意度



我国大学生课堂体验、学习方式状况——结果

• 课堂体验学科对比

- 文科学生比其他学科的学生感知到更多的学生主体的教学方式和师生交流；
- 管理学科的大学生感知到的同伴关系最好；
- 理科生感知到的教学组织最好，商科生感知到的教学组织最差



- 第四，重学用结合，设计一体化课内外教学制度
 - 孔子“学而时习之，不亦说乎？”意思是得到了知识，并且经常应用，那不是愉快的吗？得走出“人才培养=教学=课堂教学=教师‘讲’”的概念误区
 - 国际精英大学的经验，80%多的成效在课外形成
 - 从学情特点看，学生已经意识到了这个问题，学校、管理人员（包括辅导员）却没有充分重视，信息沟通渠道不畅给80%多成效的实现打上了问号
 - 几次概念偷换，学生成为知识的“接收器”，缺少运用知识的机会，这又让剩余的10%多成效只实现了一半
 - 必须走出误区，从课堂内外着手人才培养

- 第五，重乐而好学，培养学生良好的学习动机

- 子曰：知之者不如好之者，好知者不如乐之者。

- 第六，重学生体验，建立学习与生活相结合的优良宿舍文化
 - 离开父母开始群居生活，朝夕相处的室友在大学生的成长、发展中扮演十分重要的角色；
 - 连续两年的学情调查显示，“室友关系”始终是大學生认为最重要的内容；也是最满意的方面之一；
 - 关注室友关系这一学生学习与生活一体化的首要细胞。

教育本质：关注人才培养，更应关注成长体验
，设计优良教学过程是育人之道

已发表相关于本讲座的主要成果：

- 史秋衡丛书主编：《国家大学生学情调查研究》。其中史秋衡、汪雅霜著：《大学生学习情况调查研究》，教育科学出版社2015年12月。
- 史秋衡、吴雪、王爱萍等著：《高等教育大众化阶段质量保障与评价体系研究》，广东高等教育出版社2012年12月版。
- Jianpeng Guo, Lingyan Yang, Qiuheng Shi(Corresponding author): Effects of perceptions of the learning environment and approaches to learning on Chinese undergraduates' learning, Studies in Educational Evaluation, Volume 55, 2017.
- 史秋衡、陈志伟：“发达国家顶尖人才培养体系特征研究”，《教育研究》2016年第6期。
- 史秋衡：“高校特色专业培育源于实践的持续深化——《高校特色专业培育的理论与实践》评介”，《教育研究》2015年第1期。
- 史秋衡：“大学生学习情况究竟怎样”，《中国高等教育》2015年3/4期。
- 史秋衡、矫怡程：不同类型高校本科生源质量的实证研究--基于国家大学生学习情况调查的数据分析，《复旦教育论坛》2014年第1期。
- 史秋衡、文静：大学生学习满意度测评逻辑模型的构建，《大学教育科学》2013年第4期。
- 郭建鹏、杨凌燕、史秋衡（通讯作者）：大学生课堂体验对学习方式影响的实证研究基于多水平分析的结果，《教育研究》2013年第2期。
- 史秋衡、卢丽君：大学文化：提升学生学习的育人文化，《云南师范大学学报（哲学社会科学版）》2012年第3期。
- 史秋衡、郭建鹏：我国大学生学情状态与影响机制的实证分析，《教育研究》2012年第2期。
- 史秋衡、文静：中国大学生的就业能力基于学情调查的自我评价分析，《北京大学教育评论》2012年第1期；《新华文摘》2012年第8期封面重点全文转载。

The background image shows a large, traditional Chinese-style building with multiple tiers of eaves and a red roof, situated on a hillside. In the foreground, there is a large, curved amphitheater with many rows of dark seats. The sky is clear and blue.

谢谢大家!

联系方式：手机13860484899； E-mail: qhshi@xmu.edu.cn